**Аналитическая справка**

**об итогах работы кафедры естественно научнаяXIIНПК НОУ**

**1**.**В работе кафедры приняли участие 18обучающихся из 7 школ и ЦРТДиЮОУрайона:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | 2 | МПЛ | 5 | 6 | 10 | 11 | 14 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | ЦВР | ЦРТДиЮ | Итого |
| количество творческих работ | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 11 |
| количество участников | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5 | 18 |
| количество научных руководителей | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 10 |

**2.1.** по следующим ***предметам:***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | биология | география | химия | экология | |
| Количество работ | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| Итого: | 11 | | | |

**2.2**. в следующих ***формах:***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма работы | Информационно-реферативные | Проблемно-реферативные | Ролевые | Творческие | Исследовательские | Проектные | Социальные проекты |
| Количество работ |  |  |  |  | 7 | 2 | 2 |
| Итого: | 11 | | | | | | |

**3.На кафедре были представлены работы учащихся следующих классов:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Количествоучащихся-участников НПК НОУ |  |  |  |  | 1 | 1 | 3 | 4 | 5 | 4 |  |
| Итого | 18 | | | | | | | | | | |

**4.Итоги:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Название работы | Участник | ОУ | Руководитель | Кол-во баллов | Статус: победитель (от 80%,)  призер, (от 65 до 80%),  участник |
| биология | «Выращивание комнатных растений: увлечение или бизнес» | Шаповалова Анастасия | МБОУ ООШ №5 | Славская Кристина Александровна | 34,6 | Победитель (86%) |
| «Влияние косметических покрытий на структуру ногтевой пластины» | Козлова Юлия и Юрова Софья. | МБОУ «Многопрофильный лицей» | Докучаева Татьяна Анатольевна | 34,5 | Победитель (86%) |
| «Влияние шума на здоровье учащихся 8 класса» | Ясырева Алина | МБОУ СОШ №2 | Виснапу Татьяна Евгеньевна | 20,25 | Участник (50,6%) |
| география | «Есть ли будущее у Чегдомына?» | Калинский Андрей | МБОУ СОШ №10 | Семенова Клавдия Викторовна | 37,6 | Победитель (94%) |
| «Измерение тени гномона в разные времена года в посёлке Сулук» | Савина Полина | МБОУ СОШ №20 | Величко Ольга Арсентьевна | 33,6 | Победитель (84%) |
| «Туристический маршрут на Буреинский хребет». | Чернышёв Николай  Бруцкая Елена | ЦРТДиЮ | Ковальчук Алексей Васильевич | 27,5 | Призер (68,7%) |
| химия | «Что скрывает зубная паста?» | Кидревич Михаил,  Дрозд Виктория, Кулажская Дарья, | МБОУ СОШ №10 | Андреева Татьяна Геннадьевна | 36 | Победитель (90%) |
| «В поисках чистой воды» | Чебарова София,  Толмачева Лидия  Вырупаев Максим | ЦРТДиЮ | Литвинова Диана Викторовна | 33,5 | Победитель (83,7%) |
| «Исследование качества питьевой воды в п.Чегдомын» | Ивашова Ангелина  Овчарик Анастасия | Мбоусош №6 | Варфоломеева Анастасия Сергеевна | 28 | Призер (70%) |
| экология | «Биоиндикация загрязнения воздуха с помощью лишайников в посёлке Сулук» | Русецкая Александра | МБОУ СОШ №20 | Величко Ольга Арсентьевна | 36 | Победитель (90%) |
| «Сосна обыкновенная – биоиндикатор загрязнения воздуха» | Рыжкова Надежда | МБОУ ООШ №18 | Ложкина Анжелика Валерьевна | 33,3 | Победитель (83,3%) |

**5.Члены экспертной группы отмечают:**

|  |  |
| --- | --- |
| положительные аспекты | следующие недостатки |
| * **Большинство работ стали исследовательскими,** * **Больше работ предоставили ЦРТДиЮ,** * **Использование современных технологий (Интернет – опрос)** | * **Много повторяющихся работ,** * **Много проектных работ, которые рекомендованы для уроков** |

**и дают следующие рекомендации:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Организаторам | Педагогам – научным руководителям | Профессиональному сообществу учителей |
| * Не допускать переноса сроков защиты. * Начинать конференцию в 9.30, так как участники с других поселков приезжают рано и им пришлось с 9.00 до 12.00 ждать. | * Обратить внимание на подписи к рисункам и таблицам. * Количество источников должно быть не менее 10. * Не допускать того, что один ребенок защищает работы на двух кафедрах | Подбирать более актуальные и современные темы исследования.  Предоставлять наглядную модель проекта. |

**6.Рекомендации по изменению состава экспертной комиссии:**